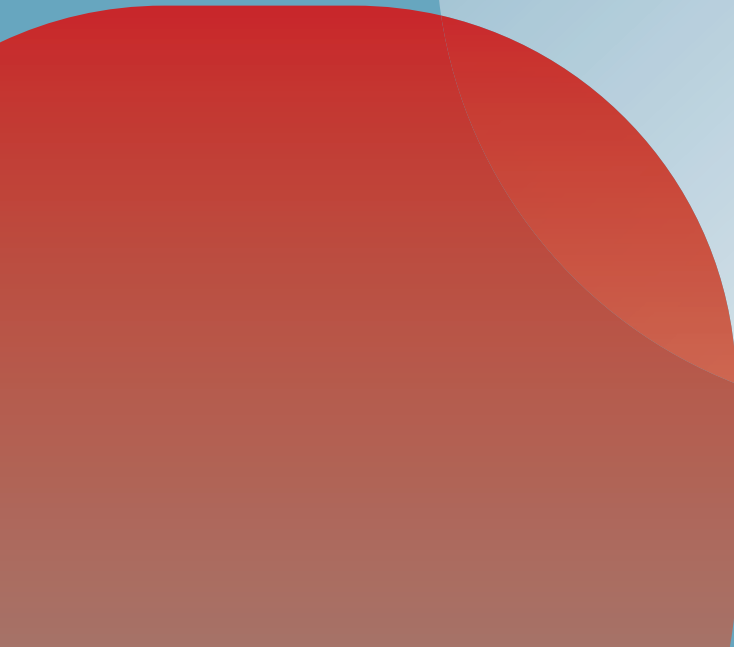
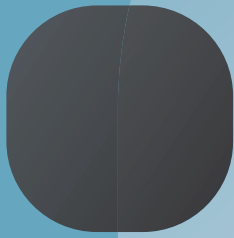


LITERATUR- VERZEICHNIS

(alphabetisch)



Weitere Materialien und eine systematisierte Literatur- und Materialsammlung ist auf der Fix-IT Online-Plattform www.fix-it.tu-berlin.de zu finden.

Adam, Brigitte; Sturm, Gabriele (2014)

„Was bedeutet Gentrifizierung und welche Rolle spielt die Aufwertung städtischer Wohnbedingungen?“

→ Informationen zur Raumentwicklung, Heft 4, S. 267–275. https://www.bbsr.bund.de/BBSR/DE/veroeffentlichungen/izr/2014/4/Inhalt/DL_Adam_Sturm.pdf?__blob=publicationFile&v=3 (14.10.2020)

Agafonova, Anna; Connolly, Cornelia; Marsden, Nicola (2018)

„Sexism in Remote Collaboration in Student Teams“

→ GenderIT'18: Gender & IT 2018, Heilbronn, Germany.
New York: Association for Computing Machinery, S. 183–189.

Ahlers, Elke; Klenner, Christina; Lott, Yvonne; Maschke, Manuela; Müller, Annekathrin; Schildmann, Christina; Voss, Dorothea; Weusthoff, Anja (2017)

Genderspekte der Digitalisierung der Arbeitswelt.

→ Diskussionspapier für die Kommission „Arbeit der Zukunft“ Düsseldorf: Hans-Böckler-Stiftung.

Akrich, Madeleine (1995)

„User Representations: Practices, Methods and Sociology“

→ Arie Rip, T.J. Misa, Johan Schot (Hg.): Managing Technology in Society. The Approach of Constructive Technology Assessment. London/New York: Pinter Publishers, S. 167–184.

Anger, Christina; Koppel, Oliver; Plünneke, Axel (2018)

MINT-Frühjahrsreport 2018. MINT – Offenheit, Chancen, Innovationen.

Köln: Institut der deutschen Wirtschaft Köln.

→ https://www.iwkoeln.de/fileadmin/user_upload/Studien/Gutachten/PDF/2018/MINT-Fr%C3%BChjahrsreport_2018neu.pdf (2.10.2020)

Anger, Christina; Kohlisch, Eno; Koppel, Oliver; Plünnecke, Axel; Schüler, Ruth Maria (2020)

MINT-Frühjahrsreport 2020. MINT – Offenheit, Chancen, Innovationen.

Köln: Institut der deutschen Wirtschaft Köln.

→ https://www.iwkoeln.de/fileadmin/user_upload/Studien/Gutachten/PDF/2020/MINT-Fruehjahrsreport_2020.pdf (10.11.2020)

Assink, Marnix (2006)

„Inhibitors of Disruptive Innovation Capability: A Conceptual Model“

→ European Journal of Innovation Management, 9.2, S. 215–233.

Baethge, Catherine; Boberach, Michael; Hoffmann, Anke; Wintermann, Ole (2019)

Plattformarbeit in Deutschland. Freie und flexible Arbeit ohne soziale Sicherung.

→ Bertelsmann-Stiftung. https://www.bertelsmann-stiftung.de/fileadmin/files/BSt/Publikationen/GrauePublikationen/Plattform_07lay.pdf (21.10.2020)

Barad, Karen (1996)

„Meeting the Universe Halfway. Realism and Social Constructivism without Contradiction“

→ Lynn Hankinson Nelson, Jack Nelson (Hg.): *Feminism, Science and the Philosophy of Science*. Holland: Kluger, S. 161–194.

Barad, Karen (2003)

„Posthumanist Performativity: Toward an Understanding of How Matter Comes to Matter“

→ *Signs: Journal of Women in Culture and Society*, 28.3, S. 801–831.

Bardzell, Shaowen; Bardzell, Jeffrey (2016)

„Feminist Design in Computing“

→ Nancy A. Naples (Hg.): *The Wiley Blackwell Encyclopedia of Gender and Sexuality Studies*. Hoboken, New Jersey: John Wiley & Sons, S. 1–7.

Basow, Susan A. (2001)

„Androcentism“

→ Judith Worell (Hg.): *Encyclopedia of Women and Gender. Sex Similarities and Differences and the Impact of Society on Gender* (Vol. 1). San Diego, California: Academic Press, S. 125–136.

Bath, Corinna (2009)

De-Gendering informatischer Artefakte: Grundlagen einer kritisch-feministischen Technikgestaltung.

→ Open-Access-Veröffentlichung. URN: <http://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:gbv:46-00102741-12> (12.11.2020)

Bath, Corinna (2012)

„Wie lässt sich die Vergeschlechtlichung informatischer Artefakte theoretisch fassen? Vom Genderskript zur posthumanistischen Performativität“

→ Gabriele Jähner (Hg.): *Gendered Objects: Wissens- und Geschlechterordnungen der Dinge*, Bulletin-Texte, Nr. 38. Berlin: Zentrum für Transdisziplinäre Geschlechterstudien der Humboldt-Universität Berlin, S. 88–103.

Bath, Corinna; Weber, Jutta (2007)

„,Social‘ Robots & ,Emotional‘ Software Agents: Gendering Processes and De-Gendering Strategies for ,Technologies in the Making“

→ Isabel Zorn, Susanne Maass, Carola Schirmer, Heidi Schelhowe (Hg.): *Gender Designs IT: Construction and Deconstruction of Information Society Technology*. Wiesbaden: Springer, S. 53–63.

Benedix, Ulf; Kathmann, Till (2019)

Neue Wege der Pflegeausbildung: Anspruch und Leistungen der Pflegeberufereform für die Attraktivität der Pflegearbeit

→ Reihe Arbeit und Wirtschaft in Bremen, 29.

<https://www.econstor.eu/bitstream/10419/200979/1/1670234703.pdf> (14.10.2020)

Bereswill, Mechthild im Interview mit Brigitta M. Schulte (2013)

„Diversity Training zwischen Lernen am Konflikt und Harmonisierung der Vielfalt. Reichweite und Grenzen von sozialem und politischem Lernen“

→ Saskia-Fee Bender, Marianne Schmidbaur, Anja Wolde (Hg.): Diversity entdecken – Reichweiten und Grenzen von Diversity Policies an Hochschulen. Weinheim/Basel: Beltz Juventa, S. 114–125.

Berlin-Brandenburgische Akademie der Wissenschaften (2012)

Stellungnahmen und Empfehlungen zur MINT-Bildung in Deutschland auf der Basis einer europäischen Vergleichsstudie

→ https://www.bcp.fu-berlin.de/biologie/arbeitsgruppen/neurobiologie/ag_menzel/publications/Res/Stellungnahme_BBAW_MINT_2012.pdf (2.10.2020)

Beyer, Anne (2020)

Kameras bei linkem Festival auf Dixie-Klos versteckt.

→ <https://www.neues-deutschland.de/artikel/1131253.monis-rache-kameras-bei-linkem-festival-auf-dixie-klos-versteckt.html> (09.11.2020)

Both, Göde (2012)

„Better living through Siri? Arbeitersparnis, Geschlecht und Virtuelle Assistent_innen“

→ Bulletin-Texte, Nr. 40. Berlin: Zentrum für Transdisziplinäre Geschlechterstudien der Humboldt-Universität Berlin, S. 123–138.

Both, Göde (2014)

„Multidimensional Gendering Processes at the Human-Computer-Interface: The Case of Siri“

→ Nicola Marsden, Ute Kempf (Hg.): Gender-UselT: HCI, Usability und UX unter Gendergesichtspunkten. Berlin: De Gruyter, S. 107–112.

Braunschweig, Luisa; Christoph, Bernhard; Schreyer, Franziska (2019)

Ingenieur- und Naturwissenschaften: In manchen MINT-Fächern dominieren Frauen.

→ Das Magazin des Instituts für Arbeitsmarkt- und Berufsforschung. <https://www.iab-forum.de/ingenieur-und-naturwissenschaften-in-manchen-mint-faechern-dominieren-frauen/> (10.11.2020)

Brenner, Walter; Broy, Manfred; Leimeister, Jan Marco (2017)

Zur Rolle der Informatik in der Digitalisierung.

→ Universität St. Gallen.

https://www.alexandria.unisg.ch/251040/1/Rolle%20Informatik_FINAL_V3.0.pdf (17.10.2020)

Bundesministerium für Bildung und Forschung (2012)

Perspektive MINT. Wegweiser für MINT-Förderung und Karrieren in Mathematik, Informatik, Naturwissenschaften und Technik.

→ https://www.begabungslotse.de/sites/default/files/files_migrated/perspektive-mint-wegweiser-fuer-mint-foerderung-und-karrieren.pdf (2.10.2020)

Buolamwini, Joy; Gebru, Timnit (2018)

„Gender Shades: Intersectional Accuracy Disparities in Commercial Gender Classification“

→ Proceedings of Machine Learning Research, 81, S. 1–15.

Butler, Judith (1991)

Das Unbehagen der Geschlechter.

→ Übers. v. Kathrina Menke. Frankfurt/Main: Suhrkamp.

Butler, Judith (1995)

Körper von Gewicht. Die diskursiven Grenzen des Geschlechts.

→ Berlin: Berlin Verlag (im Original: Bodies that matter. New York: Routledge 1993).

Carstensen, Tanja (2018)

„(Un)Sichtbare Geschlechterungleichheiten in der Smart City. Die andere Seite der Digitalisierung“

→ Sybille Bauriedl, Anke Strüver (Hg.): Smart City. Kritische Perspektiven auf die Digitalisierung von Städten. Bielefeld: transcript, S. 309–320.

Cech, Erin A.; Blair-Loy, Mary (2010)

„Perceiving glass ceilings? Meritocratic versus structural explanations of gender inequality among women in science and technology“

→ Social Problems, 57.3, S. 371–397.

Ceci, Stephen J.; Williams, Wendy M. (Hg.) (2006)

Why Aren't More Women in Science? Top Researchers Debate the Evidence.

→ Washington, DC: American Psychological Association.

Cheryan, Sapna; Ziegler, Sianna A.; Montoya, Amanda K.; Jiang, Lily (2016)

„Why Are Some STEM Fields More Gender Balanced Than Others?“

→ Psychological Bulletin, 143.1, S. 1–35. Connell, Raewyn (1995): Masculinities. Berkeley: University of California Press.

Crawford, Kate (2013)

The Hidden Bias in Big Data.

→ Harvard Business Review. <https://hbr.org/2013/04/the-hidden-biases-in-big-data> (08.11.2020)

Dahmen-Adkins, Jennifer; Thaler, Anita (2019)

„Technologische Kompetenz für alle? Interdisziplinäre Technikdidaktik mit emanzipatorischem Bildungsziel“

→ Alexander Franz Koch, Stefan Kruse, Peter Labudde (Hg.): Zur Bedeutung der Technischen Bildung in Fächerverbänden. Multiperspektivische und interdisziplinäre Beiträge aus Europa. Berlin/ Heidelberg: Springer, S. 15–27.

Diekman, Amanda B.; Steinberg, Mia; Brown, Elizabeth R. (2010)

„A Goal Congruity Model of Role Entry, Engagement, and Exit: Understanding Communal Goal Processes in STEM Gender Gaps“

→ Personality and Social Psychology Review, 21.2, S. 142–175.

Draude, Claude; Maass, Susanne (2018)

„Making IT work. Integrating gender research in computing through a process model“

→ GenderIT'18: Gender & IT 2018, Heilbronn, Germany.
New York: Association for Computing Machinery, S. 43–50.

Drüeke, Ricarda (2019)

„Digitale Medien: affirmative Geschlechterordnungen und feministische Interventionen“

→ Beate Kortendiek, Birgit Riegraf, Katja Sabisch (Hg.): Handbuch Interdisziplinäre Geschlechterforschung. Wiesbaden: Springer, S. 1377–1384.

Eschner, Nicole; Rother, Marieke (2017)

„Gleichstellung vor dem Hintergrund wettbewerblicher und marktorientierter Mechanismen an Hochschulen“

→ Dialog-Tagung: Neue Governance und Gleichstellung der Geschlechter in der Wissenschaft. Tagungsdokumentation, 20, S. 39–45.

EU Skills Panorama (2014)

STEM skills Analytical Highlight

→ Herausgegeben von ICF und Cedefop for the European Commission.
https://skillspanorama.cedefop.europa.eu/sites/default/files/EUSP_AH_STEM_0.pdf (2.10.2020)

Fatourou, Panagiota; Papageorgiou, Yota; Petousi, Vasiliki (2019)

„Women Are Needed in STEM: European Policies and Incentives“

→ Communications of the ACM, 62.4, S. 52. <https://cacm.acm.org/magazines/2019/4/235600-women-are-needed-in-stem/fulltext> (2.10.2020)

FemTechNet White Paper Committee (30.09.2013)

Transforming Higher Education with Distributed Open Collaborative Courses (DOCCs): Feminist Pedagogies and Networked Learning

→ <http://femtechnet.org/about/white-paper/> (12.10.2020)

Fiske, Susan T. (2018)

„Stereotype Content: Warmth and Competence Endure“

→ Current Directions in Psychological Science, 27.2, S. 67–73.

Frieze, Carol; Quesenberry, Jeria L. (2019)

„Broadening Participation. How Computer Science at CMU Is Attracting and Retaining Women“

→ Communications of the ACM, 62.2, S. 23–26.

Funken, Christiane; Schulz-Schaeffer, Ingo (Hg.) (2008)

Digitalisierung der Arbeitswelt. Zur Neuordnung formaler und informeller Prozesse in Unternehmen.

→ Berlin: Springer.

GI (Gesellschaft für Informatik) (2006)

Was ist Informatik? Unser Positionspapier.

→ <https://gi.de/fileadmin/GI/Hauptseite/Themen/was-ist-informatik-lang.pdf> (17.10.2020)

Gillespie, Tarleton (2014)

„The Relevance of Algorithms“

→ Tarleton Gillespie, Pablo Boczkowski, Kirsten Foot (Hg.): Media Technologies. Essays on Communication, Materiality, and Society. Cambridge, Massachusetts: MIT Press, S. 167–194.

Gildemeister, Regine; Wetterer, Angelika (1992)

„Wie Geschlechter gemacht werden. Die Soziale Konstruktion der Zweigeschlechtlichkeit und ihre Reifizierung in der Frauenforschung“

→ Gudrun-Axeli Knapp, Angelika Wetterer (Hg.): TraditionenBrüche.

Entwicklungen feministischer Theorie. Freiburg (Breisgau): Kore Verlag, S. 201–254.

Gino, Francesca; Wilmoth, Caroline A.; Brooks, Alison W. (2015)

„Compared to men, women view professional advancement as equally attainable, but less desirable“

→ Proceedings of the National Academy of Sciences, 112.40, S. 1–6.

Gottschall, Karin; Voß, Günther (Hg.) (2003)

Entgrenzung von Arbeit und Leben. Zum Wandel der Beziehung von Erwerbstätigkeit und Privatsphäre im Alltag.

→ München: Rainer Hampp Verlag.

Greusing, Inka (2018)

„Wir haben ja jetzt auch ein paar Damen bei uns“ – Symbolische Grenzziehungen und Heteronormativität in den Ingenieurwissenschaften.

→ Opladen: Budrich Uni Press.

Haag, Maren; Weber, Cindy; Heim, Johannes; Marsden, Nicola (2016)

„Geschlechterkonstruktionen in der Anforderungsspezifikation von IT-Projekten“

→ Helena Barke, Juliane Siegeris, Jörn Freiheit, Dagmar Krefting (Hg.):

Gender und IT-Projekte – Neue Wege zu digitaler Teilhabe. Opladen: Budrich UniPress, S. 61–70.

Haraway, Donna (1995 [1991])

Die Neuerfindung der Natur: Primaten, Cyborgs und Frauen.

→ Übers. v. Immanuel Stieß u. a. Frankfurt/Main: Campus.

Haraway, Donna (2000 [1985])

„A Manifesto for Cyborgs. Science, Technology, and Socialist Feminism in the 1980s“

→ Gill Kirkup (Hg.): The Gendered Cyborg. A Reader. London/New York: Routledge, S. 50–57.

Haraway, Donna (2007 [1985])

„Ein Manifest für Cyborgs. Feminismus im Streit mit den Technowissenschaften“

→ Karin Bruns, Ramón Reichert (Hg.): Reader Neue Medien.

Texte zur digitalen Kultur und Kommunikation. Bielefeld: transcript Verlag, S. 238–277.

Haraway, Donna (2017 [1995])

„Situieretes Wissen. Die Wissenschaftsfrage im Feminismus und das Privileg einer partialen Perspektive“

→ Susanne Bauer, Torsten Heinemann, Thomas Lemke (Hg.): Science and Technology Studies.

Klassische Positionen und aktuelle Perspektiven. Frankfurt/Main: Suhrkamp, S. 369–403.

Hensel, Isabell (2020)

Genderaspekte von Plattformarbeit: Stand in Forschung und Literatur. Expertise für den Dritten Gleichstellungsbericht der Bundesregierung.

→ <https://www.dritter-gleichstellungsbericht.de/de/article/220.genderaspekte-von-plattformarbeit-stand-in-forschung-und-literatur.html> (11.11.2020)

Hochschild, Arlie (2006)

Das gekaufte Herz. Die Kommerzialisierung der Gefühle.

→ Übers. v. Ernst von Kardorff. Frankfurt: Campus Bibliothek.

Hofstätter, Birgit; Thaler, Anita (2017)

„Queer-feministische Technikdidaktik“

→ Nadine Balzter, Florian Cristobal Klenk, Olga Zitzelsberger (Hg.): Queering MINT: Impulse für eine

dekonstruktive Lehrer_innenbildung. Opladen/Berlin/Toronto: Barbara Budrich Verlag, S. 183–196.

IEEE (2020)

Should You Be Worried About the Engineering Talent Shortage?

→ <https://innovationatwork.ieee.org/stem-talent-shortage/> (2.10.2020)

Junge, Torsten (2008)

**Gouvernementalität der Wissensgesellschaft.
Politik und Subjektivität unter dem Regime des Wissens.**

→ Bielefeld: transcript.

Kleemann, Frank; Matuschek, Ingo; Voß, Günter (1999)

Zur Subjektivierung der Arbeit.

→ Wissenschaftszentrum Berlin für Sozialforschung.

<https://bibliothek.wzb.eu/pdf/1999/p99-512.pdf> (11.10.2020)

Kleemann, Frank (2000)

„Informatisierung der Arbeit: Folgen für Arbeitsverhältnisse und subjektive Leistungen der Arbeitenden“

→ kommunikation@gesellschaft, 1, S. 1–11.

Keitel, Juliane; Diegmann, Daniel (2016)

„Gender Bias in IT-gestützten Projekten am Beispiel von Online-Enzyklopädien“

→ Helena Barke, Juliane Siegeris, Jörn Freiheit, Dagmar Krefting (Hg.): Gender und IT-Projekte.

Neue Wege zu digitaler Teilhabe. Opladen/Berlin/Toronto: Budrich Unipress, S. 95–102.

Klenk, Florian Cristobal (2019)

„Auf den Spuren einer gender- und differenzreflexiven Didaktik – nicht nur in der Informatik“

→ David Kergel, Birte Heidkamp (Hg.): Praxishandbuch Habitussensibilität und Diversität in der Hochschullehre. Wiesbaden: Springer, S. 195–251.

Kortendiek, Beate (2019)

„Hochschule und Wissenschaft: Zur Verwobenheit von Organisations-, Fach- und Geschlechterkultur“

→ Beate Kortendiek, Birgit Riegraf, Katja Sabisch (Hg.): Handbuch Interdisziplinäre Geschlechterforschung (Vol. 65). Wiesbaden: Springer VS, S. 1329–1338.

Köver, Chris (12.04.2019)

Werden Virenschutz-Programme zu Verbündeten im Kampf gegen Stalkerware?

→ <https://netzpolitik.org/2019/werden-virenschutz-programme-zu-verbuedeten-im-kampf-gegen-stalkerware/#vorschaltbanner> (23.09.2020)

Kronauer, Martin (09.07.2018)

Gentrifizierung: Ursachen, Formen und Folgen.

→ Bundeszentrale für politische Bildung.

<https://www.bpb.de/politik/innenpolitik/stadt-und-gesellschaft/216871/gentrifizierung-ursachen-formen-und-folgen> (14.10.2020)

Kubes, Tanja (2019)

„Sexroboter – Queerfeministisches Potential oder materialisierte Objektifizierung?“

→ Feministische Studien, Heft 2, S. 351–362.

Kutzner, Edelgard; Roski, Melanie (2019)

„Arbeit, Technik, Geschlecht – neue Grenzziehungen durch Digitalisierung?“

→ Feministische Studien, 37.2, S. 363–372.

Kutzner, Edelgard; Schnier, Victoria (2017)

„Geschlechterverhältnisse in Digitalisierungsprozessen von Arbeit. Konzeptionelle Überlegungen und empirische Fragestellungen“

→ Arbeit, 26.1, S. 137–157.

Lockwood, Penelope; Kunda, Ziva (1997)

„Superstars and me: Predicting the impact of role models on the self“

→ Journal of Personality and Social Psychology, 73.1, S. 91–103.

Lopez-Neira, Isabel; Patel, Trupti; Parkin, Simon; Danezis, George; Tanczer, Leonie (2019)

„Internet of Things‘: how abuse is getting smarter“

→ Safe – The Domestic Abuse Quarterly, 63, S. 22–26.

Maass, Susanne; Rommes, Els (2007)

„Uncovering the Invisible: Gendersensitive Analysis of Call Center Work and Software“

→ Isabel Zorn, Susanne Maass, Els Rommes, Carola Schirmer, Heidi Schelhowe (Hg.): Gender Designs

IT: Construction and Deconstruction of Information Society Technology. Wiesbaden: Springer, S. 97–108.

Maass, Susanne; Draude, Claude; Wajda, Kamila (2014)

„Gender-/Diversity-Aspekte in der Informatikforschung: Das GERD-Modell“

→ Nicola Marsden, Ute Kempf (Hg.): Gender-UseIT: HCI, Usability und UX unter

Gendergesichtspunkten. Berlin: De Gruyter, S. 67–77.

Marsden, Nicola (2017)

„Nutzerinnen, Zielgruppen, Personas. Zugänge zu Menschen in der Mensch-Technik-Interaktion“

→ Ute Kempf, Birgitta Wrede (Hg.): Gender-Effekte: Wie Frauen die Technik von morgen gestalten.

IZG-Forschungsreihe Band 19, S. 45–59.

Medel, Paola; Pournaghshband, Vahab (2017)

„Eliminating Gender Bias in Computer Science Education Materials“

→ Proceedings of the 2017 ACM SIGCSE Technical Symposium on Computer Education,

Seattle, Washington, USA. New York: Association for Computing Machinery, S. 411–416.

Nakamura, Lisa (2014)

„Gender and Race Online“

→ Mark Graham, William H. Dutton (Hg.): Society and the Internet: How Networks of Information and Communication are Changing Our Lives. Oxford: Oxford University Press, S. 81–95.

Nationales MINT Forum (2014)

**MINT-Bildung im Kontext ganzheitlicher Bildung.
Grundsatzpapier des Nationalen MINT Forums.**

→ https://www.nationalesmintforum.de/fileadmin/medienablage/content/publikationen_und_empfehlungen/empfehlungen/2014/grundsatzpapier_nmf.pdf (2.10.2020)

Notz, Gisela (2016)

**„Digitalisierung und Geschlecht:
Die digitale Revolution hat auch den Bereich der Reproduktionsarbeit erreicht“**

→ Forum Wissenschaft, 33.4, S. 17–20.

Oliveira, Deborah (2017)

Gender und Digitalisierung. Wie Technik allein die Geschlechterfrage nicht lösen wird

→ Working Paper Forschungsförderung 37. Düsseldorf: Hans-Böckler-Stiftung.

Oost, Ellen (2003)

„Materialized gender: How shavers configure the users’ femininity and masculinity“

→ N.E.J. Oudshoorn, T. Pinch (Hg.): How Users Matter: The Co-Construction of Users and Technology. Cambridge, Massachusetts: MIT Press, S. 193–208.

Paulitz, Tanja (2007)

**„Implicit/Explicit Alliances between Gender and Technology in the
Construction of Virtual Networks“**

→ Isabel Zorn, Susanne Maass, Els Rommes, Carola Schirmer, Heidi Schelhowe (Hg.): Gender Designs IT. Construction and Deconstruction of Information Society Technology. Wiesbaden: Springer, S. 121–134.

Paulitz, Tanja (2014)

**„Fach und Geschlecht: Neue Perspektiven auf technik- und naturwissenschaftliche
Wissenskulturen“**

→ Antja Zeising, Claude Draude, Heidi Schelhowe, Susanne Maass (Hg.): Vielfalt der Informatik. Ein Beitrag zu Selbstverständnis und Außenwirkung. Bremen: Universität Bremen, S. 95–105.

Paulitz, Tanja; Prietl, Bianca (2014)

**„Geschlechter- und intersektionalitätskritische Perspektiven auf
Konzepte der Softwaregestaltung“**

→ Nicola Marsden, Ute Kempf (Hg.): Gender-UseIT: HCI, Usability und UX unter Gendergesichtspunkten. Berlin: De Gruyter, S. 79–89.

Priegl, Bianca (2019a)

„Big Data: Inequality by Design?“

→ Proceedings of the Weizenbaum Conference 2019:

„Challenges of Digital Inequality – Digital Education, Digital Work, Digital Life“. Berlin, S. 1–10.

Priegl, Bianca (2019b)

**„Algorithmische Entscheidungssysteme revisited:
Wie Maschinen gesellschaftliche Herrschaftsverhältnisse reproduzieren können“**

→ Feministische Studien, Heft 2, S. 303–319.

Piasna, Agnieszka; Drahoukoupil, Jan (2017)

„Gender inequalities in the new world of work“

→ Transfer: European Review of Labour and Research, 23.3, S. 313–332.

Rhoton, Laura A. (2011)

**„Distancing as a Gendered Barrier:
Understanding Women Scientists' Gender Practices“**

→ Gender & Society, 25.6, S. 696–716.

Rommens, Els (2002)

Gender Scripts and the Internet: The Design and Use of Amsterdam's Digital City.

→ Enschede, Niederlande: Twente University Press.

Ruiz Ben, Esther (2019)

**„Critical Computational Thinking: Konzeptentwurf zur Vermittlung von
Informatikwissen für die Digitalisierungsgestaltung“**

→ Gesellschaft für Informatik e. V. (Hg.): 50 Jahre Gesellschaft für Informatik. Bonn, S. 605–616.

Scharlau, Ingrid; Huber, Ludwig (2019)

„Welche Rolle spielen Fachkulturen heute? Bericht von einer Erkundungsstudie“

→ Die Hochschullehre. Interdisziplinäre Zeitschrift für Studium und Lehre, Heft 5, S. 315–354

Schinzler, Britta (2017)

„Algorithmen sind nicht schuld, aber wer oder was ist es dann?“

→ FlfF-Kommunikation, Heft 2, S. 5–9.

Schmiede, Rudi (2001)

„Informationsarbeit als ‚abstrakte Arbeit‘ – historische Tendenz ohne telos“

→ Christine Hauskeller, Wolfgang Liebert, Heiner Ludwig (Hg.):

Wissenschaft verantworten: Soziale und ethische Orientierung in der technischen Zivilisation.

Münster: Agenda Verlag, S. 253–265.

Sell, Saskia (2014)

„Doing Gender im IT-Design – Zur Problematik der (Re)Konstruktion von Differenz“

→ Nicola Marsden, Ute Kempf (Hg.): Gender-UseIT: HCI, Usability und UX unter Gendergesichtspunkten. Berlin: De Gruyter, S. 53–64.

Shephard, Nicole (2017)

„Was hat Überwachung mit Sex und Gender zu tun?“

→ Hans Baumann, Martin Gallusser, Roland Herzog, Ute Klotz, Christine Michel, Beat Ringger, Holger Schatz (Hg.): Technisierte Gesellschaft: Bestandsaufnahmen und kritische Analyse eines Hypes. Zürich: edition 8, S. 108–116.

Statistisches Bundesamt (2019)

Schnellmeldungsergebnisse der Hochschulstatistik – Vorläufige Ergebnisse – Wintersemester 2019/2020.

→ <https://www.destatis.de/DE/Themen/Gesellschaft-Umwelt/Bildung-Forschung-Kultur/Hochschulen/Publikationen/Downloads-Hochschulen/schnellmeldung-ws-vorl-5213103208004.html> (12.11.2020)

Su, Rong; Rounds, James; Armstrong, Patrick I. (2009)

„Men and things, women and people: A meta-analysis of sex differences in interests“

→ Psychology Bulletin, 135.6, S. 859–884.

Suchman, Lucy (2007)

Human-Machine Reconfigurations: Plans and Situated Action.

→ Cambridge: Cambridge University Press.

Trauth, Eileen M. (2002)

„Odd girl out: an individual differences perspective on women in the IT profession“

→ Information Technology & People, 15.2, S. 98–118.

Treusch, Pat (2017)

„Humanoide Roboter als zukünftige assistive Akteure in der Küche? Einblicke in die Herstellung eines Robot Companions“

→ Peter Biniok, Eric Lettkemann (Hg.): Assistive Gesellschaft. Multidisziplinäre Erkundungen zur Sozialform „Assistenz“. Wiesbaden: Springer, S. 251–274.

Treusch, Pat (2018)

„Queering Kognition“

→ Käthe von Bose, Hannelore Bublitz, Matthias Fuchs (Hg.): Körper, Materialitäten, Technologien. Paderborn: Fink, S. 137–156.

Vollmer, Lina (2017)

Gleichstellung als Profession? Gleichstellungsarbeit an Hochschulen aus professionssoziologischer Sicht.

→ Wiesbaden: Springer Fachmedien.

Vorvoreanu, Mihaela; Zhang, Lingyi; Huang, Yun-Han; Hilderbrand, Claudia; Steine-Hanson, Zoe; Burnett, Margaret (2019)

„From Gender Biases to Gender-Inclusive Design: An Empirical Investigation“

→ Proceedings of the 2019 CHI Conference on Human Factors in Computing Systems.
New York: Association for Computing Machinery, S. 1–14.

Wajcman, Judy (2004)

TechnoFeminism.

→ Cambridge: Polity Press.

Warde, Alan (1991)

„Gentrification as Consumption: Issues of Class and Gender“

→ Environment and Planning D: Society and Space, 9.2, S. 223–232.

Wiesner, Heike (2017)

„Mehr Diversity und mehr Gender wagen: Herausforderungen im E-Learning und MOOCs-Kontext“

→ Ute Kempf, Birgitta Wrede (Hg.): Gender-Effekte. Wie Frauen die Technik von morgen gestalten.
IZG-Forschungsreihe Band 19, S. 21–38.

Winker, Gabriele; Carstensen, Tanja (2004)

„Flexible Arbeit – bewegliche Geschlechterarrangements“

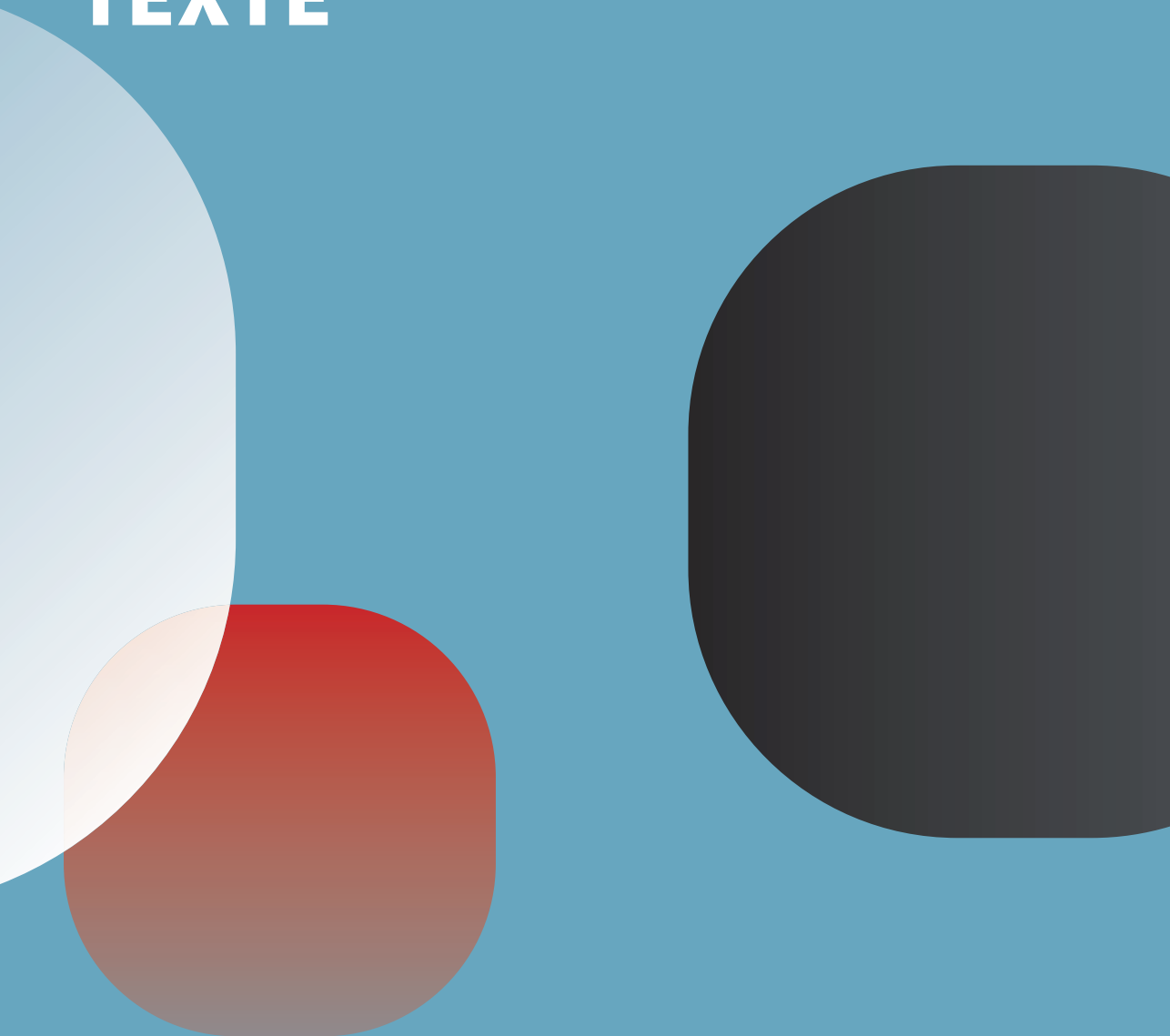
→ Heike Kahlert, Claudia Kajatin (Hg.): Arbeit und Vernetzung im Informationszeitalter.
Wie neue Technologien die Geschlechterverhältnisse verändern. Frankfurt/New York:
Campus Verlag, S. 167–185.

Xu, Yonghong Jade (2008)

„Gender Disparity in STEM Disciplines: A Study of Faculty Attrition and Turnover Intentions“

→ Research in Higher Education, 49, S. 607–624.

TITELREGISTER DER KOMMENTIERTEN TEXTE



Agafonova, Anna; Connolly, Cornelia; Marsden, Nicola (2018)

„Sexism in Remote Collaboration in Student Teams“

→ GenderIT'18: Gender & IT 2018, Heilbronn, Germany.

New York: Association for Computing Machinery, S. 183–189.

Ahlers, Elke; Klenner, Christina; Lott, Yvonne; Maschke, Manuela; Müller, Annkathrin;

Schildmann, Christina; Voss, Dorothea; Weusthoff, Anja (2017)

Genderaspekte der Digitalisierung der Arbeitswelt.

→ Diskussionspapier für die Kommission „Arbeit der Zukunft“. Düsseldorf: Hans-Böckler-Stiftung.

Bardzell, Shaowen; Bardzell, Jeffrey (2016)

„Feminist Design in Computing“

→ Nancy A. Naples (Hg.): The Wiley Blackwell Encyclopedia of Gender and Sexuality Studies.

Hoboken, New Jersey: John Wiley & Sons, S. 1–7.

Bath, Corinna (2012)

**„Wie lässt sich die Vergeschlechtlichung informatischer Artefakte theoretisch fassen?
Vom Genderskript zur posthumanistischen Performativität“**

→ Gabriele Jähnert (Hg.): Gendered Objects: Wissens- und Geschlechterordnungen der Dinge,

Bulletin-Texte, Nr. 38. Berlin: Zentrum für Transdisziplinäre Geschlechterstudien der

Humboldt-Universität Berlin, S. 88–103.

Bath, Corinna; Weber, Jutta (2007)

**„Social Robots & Emotional Software Agents: Gendering Processes and
De-Gendering Strategies for Technologies in the Making“**

→ Isabel Zorn, Susanne Maass, Carola Schirmer, Heidi Schelhowe (Hg.): Gender Designs IT:

Construction and Deconstruction of Information Society Technology. Wiesbaden: Springer, S. 53–63.

Both, Göde (2014)

**„Multidimensional Gendering Processes at the Human-Computer-Interface:
The Case of Siri“**

→ Nicola Marsden, Ute Kempf (Hg.): Gender-UselT: HCI, Usability und UX unter

Gendergesichtspunkten. Berlin: De Gruyter, S. 107–112.

Buolamwini, Joy; Geburu, Timnit (2018)

**„Gender Shades: Intersectional Accuracy Disparities in Commercial
Gender Classification“**

→ Proceedings of Machine Learning Research, 81, S. 1–15.

Carstensen, Tanja (2018)

**„(Un)Sichtbare Geschlechterungleichheiten in der Smart City.
Die andere Seite der Digitalisierung“**

→ Sybille Bauriedl, Anke Strüver (Hg.): Smart City. Kritische Perspektiven auf die Digitalisierung von Städten. Bielefeld: transcript, S. 309–320.

Cheryan, Sapna; Ziegler, Sianna A. et al. (2016)

„Why Are Some STEM Fields More Gender Balanced Than Others?“

→ Psychological Bulletin, 143.1, S. 1–35.

Draude, Claude; Maass, Susanne (2018)

„Making IT work. Integrating gender research in computing through a process model“

→ GenderIT'18: Gender & IT 2018, Heilbronn, Germany.

New York: Association for Computing Machinery, S. 43–50.

Drüeke, Ricarda (2019)

„Digitale Medien: affirmative Geschlechterordnungen und feministische Interventionen“

→ Beate Kortendiek, Birgit Riegraf, Katja Sabisch (Hg.): Handbuch Interdisziplinäre

Geschlechterforschung. Wiesbaden: Springer, S. 1377–1384.

FemTechNet White Paper Committee (30.09.2013)

„Transforming Higher Education with Distributed Open Collaborative Courses (DOCCs): Feminist Pedagogies and Networked Learning“

→ <http://femtechnet.org/about/white-paper/> (12.10.2020)

Frieze, Carol; Quesenberry, Jeria L. (2019)

„Broadening Participation. How Computer Science at CMU Is Attracting and Retaining Women“

→ Communications of the ACM, 62.2, S. 23–26.

Hofstätter, Birgit; Thaler, Anita (2017)

„Queer-feministische Technikdidaktik“

→ Nadine Balzter, Florian Cristobal Klenk, Olga Zitzelsberger (Hg.): Queering MINT: Impulse für eine

dekonstruktive Lehrer_innenbildung. Opladen/Berlin/Toronto: Barbara Budrich Verlag, S. 183–196.

Keitel, Juliane; Diegmann, Daniel (2016)

„Gender Bias in IT-gestützten Projekten am Beispiel von Online-Enzyklopädien“

→ Helena Barke, Juliane Siegeris, Jörn Freiheit, Dagmar Krefting (Hg.): Gender und IT-Projekte.

Neue Wege zu digitaler Teilhabe. Opladen/Berlin/Toronto: Budrich Unipress, S. 95–102.

Klenk, Florian Cristobal (2019)

„Auf den Spuren einer gender- und differenzreflexiven Didaktik – nicht nur in der Informatik“

→ David Kergel, Birte Heidkamp (Hg.): Praxishandbuch Habitussensibilität und Diversität in der

Hochschullehre. Wiesbaden: Springer, S. 195–251.

Kubes, Tanja (2019)

„Sexroboter – Queerfeministisches Potential oder materialisierte Objektifizierung?“

→ Feministische Studien, Heft 2, S. 351–362.

Kutzner, Edelgard; Schnier, Victoria (2017)

„Geschlechterverhältnisse in Digitalisierungsprozessen von Arbeit. Konzeptionelle Überlegungen und empirische Fragestellungen“

→ Arbeit, 26.1, S. 137–157.

Kutzner, Edelgard; Roski, Melanie (2019)

„Arbeit, Technik, Geschlecht – neue Grenzziehungen durch Digitalisierung?“

→ Feministische Studien, 37.2, S. 363–372.

Lopez-Neira, Isabel; Patel, Trupti; Parkin, Simon; Danezis, George; Tanczer, Leonie (2019)

„Internet of Things‘: how abuse is getting smarter“

→ Safe – The Domestic Abuse Quarterly, 63, S. 22–26.

Maass, Susanne; Draude, Claude; Wajda, Kamila (2014)

„Gender-/Diversity-Aspekte in der Informatikforschung: Das GERD-Modell“

→ Nicola Marsden, Ute Kempf (Hg.): Gender-UseIT: HCI, Usability und UX unter Gendergesichtspunkten. Berlin: De Gruyter, S. 67–77.

Marsden, Nicola (2017)

„Nutzerinnen, Zielgruppen, Personas. Zugänge zu Menschen in der Mensch-Technik-Interaktion“

→ Ute Kempf, Birgitta Wrede (Hg.): Gender-Effekte: Wie Frauen die Technik von morgen gestalten. IZG-Forschungsreihe Band 19, S. 45–59.

Nakamura, Lisa (2014)

„Gender and Race Online“

→ Mark Graham, William H. Dutton (Hg.): Society and the Internet: How Networks of Information and Communication are Changing Our Lives. Oxford: Oxford University Press, S. 81–95.

Notz, Gisela (2016)

„Digitalisierung und Geschlecht: Die digitale Revolution hat auch den Bereich der Reproduktionsarbeit erreicht“

→ Forum Wissenschaft, 33.4, S. 17–20.

Oliveira, Deborah (2017)

„Gender und Digitalisierung. Wie Technik allein die Geschlechterfrage nicht lösen wird“

→ Working Paper Forschungsförderung 37. Düsseldorf: Hans-Böckler-Stiftung.

Paulitz, Tanja (2007)

„Implicit/Explicit Alliances between Gender and Technology in the Construction of Virtual Networks“

→ Isabel Zorn, Susanne Maass, Els Rommes, Carola Schirmer, Heidi Schelhowe (Hg.): Gender Designs IT. Construction and Deconstruction of Information Society Technology. Wiesbaden: Springer, S. 121–134.

Paulitz, Tanja; Prietl, Bianca (2014)

„Geschlechter- und intersektionalitätskritische Perspektiven auf Konzepte der Softwaregestaltung“

→ Nicola Marsden, Ute Kempf (Hg.): Gender-UselT: HCI, Usability und UX unter Gendergesichtspunkten. Berlin: De Gruyter, S. 79–89.

Piasna, Agnieszka; Drahokoupil, Jan (2017)

„Gender inequalities in the new world of work“

→ Transfer: European Review of Labour and Research, 23.3, S. 313–332.

Prietl, Bianca (2019a)

„Big Data: Inequality by Design?“

→ Proceedings of the Weizenbaum Conference 2019:

„Challenges of Digital Inequality – Digital Education, Digital Work, Digital Life“. Berlin, S. 1–10.

Prietl, Bianca (2019b)

„Algorithmische Entscheidungssysteme revisited:

Wie Maschinen gesellschaftliche Herrschaftsverhältnisse reproduzieren können“

→ Feministische Studien, Heft 2, S. 303–319.

Schinkel, Britta (2017)

„Algorithmen sind nicht schuld, aber wer oder was ist es dann?“

→ FifF-Kommunikation, Heft 2, S. 5–9.

Shephard, Nicole (2017)

„Was hat Überwachung mit Sex und Gender zu tun?“

→ Hans Baumann, Martin Gallusser, Roland Herzog, Ute Klotz, Christine Michel, Beat Ringger, Holger Schatz (Hg.): Technisierte Gesellschaft: Bestandsaufnahmen und kritische Analyse eines Hypes. Zürich: edition 8, S. 108–116.

Treusch, Pat (2017)

„Humanoide Roboter als zukünftige assistive Akteure in der Küche? Einblicke in die Herstellung eines Robot Companions“

→ Peter Biniok, Eric Lettkemann (Hg.): Assistive Gesellschaft.

Multidisziplinäre Erkundungen zur Sozialform „Assistenz“. Wiesbaden: Springer, S. 251–274.

Vorvoreanu, Mihaela; Zhang, Lingyi; Huang, Yun-Han; Hilderbrand, Claudia; Steine-Hanson, Zoe; Burnett, Margaret (2019)

„From Gender Biases to Gender-Inclusive Design: An Empirical Investigation“

→ Proceedings of the 2019 CHI Conference on Human Factors in Computing Systems.

New York: Association for Computing Machinery, S. 1–14.

Wiesner, Heike (2017)

„Mehr Diversity und mehr Gender wagen: Herausforderungen im E-Learning und MOOCs-Kontext“

→ Ute Kempf, Birgitta Wrede (Hg.): Gender-Effekte. Wie Frauen die Technik von morgen gestalten. IZG-Forschungsreihe Band 19, S. 21–38.